

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Национална служба за охрана (НСО)

Нормативен акт:

Правилник за прилагане на Закона за Националната служба за охрана (ППЗНСО), приет с Постановление № 131 на Министерския съвет от 2016 г. (обн., ДВ, бр. 42 от 3.06.2016 г., изм., бр. 100 от 4.12.2018 г., изм. и доп., бр. 101 от 27.11.2020 г.)

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Галина Жекова –
старши юриконсулт в сектор 03 в отдел 04

Телефон и ел. поща:

сл. тел.: 02/ 81 98 264
e-mail: g.zhekova@nso.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем № 1: Използване на трудов и финансов ресурс по дейности, несъотнесими с основните функции по охрана, вменени със ЗНСО.

Проблем № 2: Липса на регламентиране на ред, който да регулира времетраенето на осигуряване на специализиран транспорт на лица по чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗНСО.

Проблем № 3: Наличие на неуредена хипотеза за ползване на ново технологично изследване (полифизиографски тест) при дисциплинарни производства на офицери и сержанти от НСО.

Проблем № 4: Наличие на неprecизирани текстове от ППЗНСО.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем № 1:

Националната служба за охрана осигурява за сметка на своя бюджет охраната на Стопанство „Евксиноград“, Обект „Шабла“, Комплекс „Бояна“, Авиоотряд 28 и ВИП – „А“ Правителствена зала на Летище - София. Дейността по охраната на обект „Шабла“, за разлика от останалите изброени обекти, не е свързана с функциите и задачите, възложени на НСО. Постоянно, дългосрочно или дори краткосрочно местопребиваване на охранявано от НСО лице в обект „Шабла“ не е осъществявано от дълъг период от време, а в случаите, когато се наложи пребиваването на такова лице, службата осигурява надлежно сигурността му. Използването на такъв финансов и човешки (трудов) ресурс за охраната на обект „Шабла“ е нецелесъобразно и противоречи на принципите за добро финансово управление.

Проблем № 2:

Нерагламентираният нормативно ред, който да регулира времетраенето на осигуряване на специализиран транспорт в мирно време на лицата по чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗНСО, създава правна неточност по отношение на установяване на продължителността на осъществяването на дейността, както и относно органа, който би следвало да взема решения по отношение на продължителността. В контекста на съвременните политически условия броят на посочените лица, на които се осигурява специализиран транспорт, се увеличава, което допълнително ангажира разход на ресурс на службата, който не е планиран и непредвидим за бюджета на НСО.

Проблем № 3:

Човешкият фактор при провеждане на дисциплинарно производство е единствен фактор за установяване на нарушението и последващо евентуално налагане на наказание, което предполага допускане на възможни грешки, неточности при вземане на решения на комисията. Провеждане на полифизиографски тест е регламентирано досега само в разпоредбите, касаещи конкурсната процедура при назначаване на офицери и сержанти.

Проблем № 4:

Описаните проблеми са свързани с констатирана правна неточност в разпоредбите на ППЗНСО.

4.1. Правна неточност в ал. 4 от § 1 от ДР на ППЗНСО при посочване на ведомство: С ПМС № 152 от 12.04.2021 г. за приемане на Устройствен правилник на Държавния авиационен оператор (обн. ДВ, бр. 31 от 14.04.2021 г.) и отмяната на Устройствения правилник на Авиоотряд 28, приет с Постановление № 84 на Министерския съвет от 2014 г. (обн. ДВ, бр. 34 от 2014 г.; изм. и доп., бр. 42 от 2016 г.) е възприето ново наименование на оператора.

4.2. Констатира се непълнота в разпоредбата на ал. 2 от § 1 от ДР, която посочва обектите, които служат за провеждане на професионалната и отбранително-мобилизационна подготовка на офицерите и сержантите от НСО.

4.3. Дублиране на разпоредби в ППЗНСО, регламентиращи еднакви по смисъл дейности: чл. 58 от ППЗНСО и чл. 19 ППЗНСО.

4.4. Непрецизирана разпоредба на чл. 60а, ал. 4 от ППЗНСО, в която неправилно се посочват категориите служители на НСО, за които със заповед на началника на НСО за някои длъжности се установява ненормиран работен ден и допълнителен отпуск.

4.5. Констатирана неточност в чл. 69а, ал. 1 от ППЗНСО в използваната терминология по отношение на категориите служители на НСО (офицери и сержанти) и съответствие със ЗНСО.

4.6. Констатира се правна празнина по отношение организацията на работа на звеното в НСО, което отговаря за съхранение на служебните досиета на служителите, по отношение на окомплектоване на служебните дела и е предложено допълнение на чл. 81, ал. 2, т. 2, б. „г“ от ППЗНСО.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Описаните проблеми не могат да се решат в рамките на съществуващата нормативна уредба, чрез промяна в организацията на работа или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

ППЗНСО е действащата нормативна рамка, в която се налага изменение, за да се решат посочените проблеми.

Проблем № 1: Обектите, които НСО охранява за сметка на своя бюджет, са точно посочени в Допълнителните разпоредби на ППЗНСО. Отпадането на обект за охрана налага да се извърши изменение в разпоредбата на §1, ал. 4 от ППЗНСО чрез заличаване на конкретния текст.

Проблем № 2:

В разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗНСО са посочени лицата, на които се осигурява специализиран транспорт в мирно време и максималният срок на осигуряване на този вид охрана от НСО. В нормативните актове, уреждащи дейността на НСО, не се съдържа ясна разпоредба,

която да урежда по какъв начин (кой орган или лице и с какъв акт) се определя осигуряваната охрана на посочените лица в рамките на максималния посочен в закона период от 4 години от освобождаване от длъжност на охраняваните лица. Органът, който определя вида, обхвата и срока на предоставяната охрана, изменението на обхвата и прекратяването на охраната извън случаите, които ЗНСО регламентира на кои лица и обекти се осигурява охрана и под каква форма, е комисията по чл. 23 от ЗНСО. В глава трета от ППЗНСО са разпоредбите, касаещи правилата за работа на комисията и там се установява правна празнина по отношение на правомощията на комисията по чл. 23 от ЗНСО да решава необходимостта от продължителността на осигуряване на специализиран транспорт в рамките на определения максимален срок до 4 години след освобождаването от длъжност на лицата, заемали длъжностите председател на Народното събрание или министър-председател.

Проблем № 3:

Въпросите относно дисциплинарната отговорност на офицерите и сержантите и дисциплинарното производство са уредени в Раздел IVa от ППЗНСО и в тях не е регулиран въпросът относно ползването на полифизиографски тест. Ползването на подобен тест е уредено само в глава четвърта от ППЗНСО „Условия и ред за провеждане на конкурс за приемането на офицери и сержанти в Националната служба за охрана“. За включване на подобен вид тест при провеждане на дисциплинарните производства е необходимо правно уреждане в съществуващата нормативна уредба на въпроса.

Проблем № 4:

Решаването на описаните по-горе въпроси от Проблем № 4 изисква изменение в ППЗНСО относно актуализиране на разпоредби тъй като е налице констатирана празнота, неточност и несинхронизираност на съдържанието на отделни разпоредби в ППЗНСО, между тях и с други действащи нормативни актове.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са идентифицирани

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката.

2. Цели:

По Проблем № 1:

Цел № 1 - Отмяната на задължение за охрана на обекта ще даде възможност на НСО да оптимизира охраната на останалите обекти, поверени на службата.

По Проблем № 2:

Цел № 1 – Постигане на яснота по отношение на реда, по който се разглежда осигуряването на специализиран транспорт на охранявани лица по чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗНСО в рамките на максимално посочения в законовата разпоредба период.

Цел № 2 - Възможност да се оптимизира ресурса от човешки и автомобилен състав, което предполага евентуално намаляване на разход на ресурс на службата, който не е планиран и непредвидим за бюджета на НСО.

По Проблем № 3:

Цел № 1 – Постигане на съразмерност при налагане на дисциплинарно наказание на служител на НСО и ограничаване на влиянието на човешкия фактор.

По Проблем № 4:

Цел № 1 – Синхронизиране на текстове от ППЗНСО с други нормативни актове:
ПМС № 152 от 12.04.2021 г. за приемане на Устройствен правилник на Държавния авиационен оператор (обн. ДВ. бр. 31 от 14.04.2021 г.);

Решение № 154 на Министерския съвет от 05.03.2013 г. за безвъзмездно предоставяне на имоти – публична държавна собственост, за управление на НСО при президента на Република България.

Цел № 2 – Прецизиране на нормативната уредба относно дейността на НСО.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Проблем № 1 – Администрация на Министерския съвет.

Проблем № 2 – Охраняеми лица по чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗНСО – лица, заемали длъжностите председател на Народното събрание или министър-председател.

Проблем № 3 – Офицери и сержанти от НСО.

Проблем № 4 – Служители на НСО.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем № 1:

Вариант № 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант с акта на Министерския съвет няма да се прави изменение в ППЗНСО и обект „Шабла“ ще продължи да е сред охраняваните обекти от НСО за сметка на нейния бюджет, което няма да доведе до оптимизиране на охраната на охраняем от НСО обект (стопанство „Евксиноград“ или друг обект) с оглед възможността от пренасочване на човешки ресурс.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Разходване на ресурс, който може да бъде ползван за оптимизиране на охраната на други охраняеми обекти, лица и мероприятия от НСО.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва.

Административна тежест: Няма идентифицирана административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант № 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант с акта на Министерския съвет се правят изменение в ППЗНСО, с което се цели оптимизиране на дейностите по охрана, осъществявана от НСО. Преназначаване на сержанти, назначени по ЗНСО на други обекти, където има недостиг от кадри.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвиждат отрицателни въздействия за заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: Няма идентифицирана административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем № 2:

Вариант № 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант с акт на МС не се предлагат допълнения в ППЗНСО. Остава нерегламентиран въпросът за реда, по който се регламентира продължителността на осигуряване на специализиран транспорт на лицата по чл. 21, ал. 1, т. 2 от ЗНСО в рамките на максималния период съгласно разпоредбата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Разходване на човешки, технически и финансов ресурс, който може да бъде ползван за оптимизиране на охраната, която НСО осъществява за други лица, обекти и мероприятия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва.

Административна тежест: Няма идентифицирана административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант № 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант с акта на Министерския съвет се прави допълнение в разпоредба на ППЗНСО.

Създаването на нова алинея 6 в член 28 ще запълни правна празнота обективно и ще регламентира въпросът по отношение на вземането на решение за определяне на продължителността на осигурявания специализиран транспорт в рамките на определения максимален срок до 4 години след освобождаването от длъжност на лицата, заемали длъжностите председател на Народното събрание или министър-председател.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прецизиране на нормативната уредба, относима към дейността на НСО.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвиждат отрицателни въздействия за заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: Няма идентифицирана административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.3. По проблем № 3:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант с акт на МС не се предлагат допълнения в ППЗНСО. Няма да се осъществи търсената цел за постигане на съразмерност при дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание. Човешкият фактор при търсене на дисциплинарна отговорност на офицер или сержант остава водещ, което е предпоставка за допускане на грешки.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва.

Административна тежест: Няма идентифицирана административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант с акта на Министерския съвет се правят допълнение в ППЗНСО с въвеждане на нова разпоредба, която дава възможност при необходимост да се извършва полифизиографски тест при дисциплинарни производства. Тази проверка е помощно средство за изясняване на обстоятелства и факти с цел постигане на съразмерност при налагане на дисциплинарно наказание. Подобен подход ще редуцира влиянието на човешкия фактор при вземане на решения във връзка с дисциплинарни производства на служителите на НСО.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Постигане на целената обективност при провеждане на дисциплинарно производство и съразмерност при налагане на дисциплинарно наказание.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвиждат отрицателни въздействия за заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: Няма идентифицирана административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.) При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

4.4. По проблем № 4:

Вариант № 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант с акт на МС не се предлагат допълнения в ППЗНСО. Остават в действие правни неточности и непълноти.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да доведе до икономически, социални или екологически въздействия, а само до невъзможност за синхронизиране на разпоредби от ППЗНСО с други нормативни актове и прецизиране на действащи разпоредби в акта.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва.

Административна тежест: Няма идентифицирана административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант № 2 „Пълно действие“:

Описание:

При този вариант с акта на Министерския съвет се правят допълнение и изменение в ППЗНСО.

4.1. Коригира наименованието на „Държавния авиационен оператор“;

4.2. Прецизира се мястото на провеждане на професионалната и отбранително-мобилизационна подготовка на офицерите и сержантите от НСО.

4.3. Прецизира се възприетата организационна структура в глава втора от ППЗНСО и посоченото в чл. 19 ППЗНСО структурно звено - „Учебен център“ и отмяната на чл. 58 от правилника.

4.4. Прецизира се посочването на категориите служители на НСО (в случая - държавни служители по Закона за държавния служител и лица, работещи по трудово правоотношение), за които със заповед на началника на НСО за някои длъжности се установява ненормиран работен ден и допълнителен отпуск.

4.5. Прецизира се използваната терминология по отношение на категориите служители на НСО (офицери и сержанти) в съответствие със ЗНСО.

4.6. Оптимизира организацията на работа на звеното в НСО, което отговаря за съхранение на служебните досиета на служителите, по отношение на окомплектоване на служебните дела.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прецизиране и синхронизиране на разпоредбите в ППЗНСО.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се предвиждат отрицателни въздействия за заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: не оказва

Административна тежест: Няма идентифицирана административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.) При повече от един поставен проблем мултиплицирайте Раздел 4.1.*

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем № 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант „Пълно действие“
<i>Ефективност</i>	Цел № 1	ниска	висока
<i>Ефикасност</i>	Цел № 1	ниска	висока
<i>Съгласуваност</i>	Цел № 1	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;
ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5.2. По проблем № 2:

		Вариант „Без действие“	Вариант „Пълно действие“
<i>Ефективност</i>	Цел № 1	ниска	висока
	Цел № 2	ниска	висока
<i>Ефикасност</i>	Цел № 1	ниска	висока
	Цел № 2	ниска	висока
<i>Съгласуваност</i>	Цел № 1	ниска	висока
	Цел № 2	ниска	висока

5.3. По проблем № 3:

		Вариант „Без действие“	Вариант „Пълно действие“
<i>Ефективност</i>	Цел № 1	ниска	висока
<i>Ефикасност</i>	Цел № 1	ниска	висока
<i>Съгласуваност</i>	Цел № 1	ниска	висока

5.4. По проблем № 4:

		Вариант „Без действие“	Вариант „Пълно действие“
<i>Ефективност</i>	Цел № 1	ниска	висока
	Цел № 2	ниска	висока
<i>Ефикасност</i>	Цел № 1	ниска	висока
	Цел № 2	ниска	висока
<i>Съгласуваност</i>	Цел № 1	ниска	висока
	Цел № 2	ниска	висока

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
 Ще се намали
 Няма ефект

.....

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.
 1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

.....
.....
 Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на ПМС ще се съгласува със заинтересованите министерства по реда на чл. 32, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Проектът на ПМС ще бъде публикуван на интернет страницата на Националната служба за охрана и на Портала за обществени консултации.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Анита Босилкова – началник на отдел 04 в НСО

Дата: 21.10.2022 г.

Подпис: